

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 11 AUG 2005

WIPO

PCT



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03267	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.11.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.11.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04B10/10		
Déposant FRANCE TELECOM et al		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.06.2005	Date d'achèvement du présent rapport 10.08.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Petitit, N N° de téléphone +49 89 2399-7715 

BEST AVAILABLE COPY

PCT/FR 03/03267

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03267

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	4-6, 8-10
	Non:	Revendications	1-3, 7, 11-14
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

BEST AVAILABLE COPY

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03267

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-1 054 520 (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 22 novembre 2000;
- D2: EP-A-0 629 881 (XEROX CORP) 21 décembre 1994;
- D3: WO 02/17516 A (LASERMAX INC ; HOUDE WALTER WILLIAM R (US))
28 février 2002;
- D4: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 11, 30 septembre 1998
(1998-09-30) & JP 10 154825 A (SHARP CORP), 9 juin 1998.

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications indépendantes 1 et 11 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

"Borne (Figure 1: "Central hub 300") de raccordement sans fil (Paragraphe [0018]: "Free space optical system") de terminaux (Figure 1: "Term") à un réseau de communication (Colonne 8, lignes 12-15), ladite borne étant munie de moyens d'émission/réception aptes à échanger des informations avec un terminal localisé à distance (Figure 1: "Term" de "Subscriber 21" et paragraphe [0018]), également muni de moyens d'émission/réception (Paragraphe [0018]: "upstream and downstream direction"), caractérisé en ce que les moyens d'émission/réception de la borne comprennent un émetteur incluant une source de lumière infra-rouge (Paragraphe [0018]: "Two different wavelengths of infra-red light are used") étendue (Paragraphe [0018]: "Each hub as a radius of about 2mi." et figure 2a: "Downstream beam")."

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau.

2.2 Le document D1 décrit également (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

"Procédé de communication sans fil (Paragraphe [0018]: "Free space optical system") entre une borne de raccordement (Figure 1: "Central hub 300") à un réseau de communication (Colonne 8, lignes 12-15) et un terminal (Figure 1: "Term") localisé à distance, ladite borne étant munie de moyens d'émission/réception (Figure 2a: "Photodiode 220" et "Laser 212"), caractérisé en ce que les moyens d'émission/réception de la borne transmettent des informations au terminal au moyen d'un émetteur incluant une source de lumière infra-rouge (Paragraphe [0018]: "Two different wavelengths of infra-red light are used") étendue (Paragraphe [0018]: "Each hub as a radius of about 2mi." et figure 2a: "Downstream beam")."

Par conséquent, l'objet de la revendication 11 n'est pas nouveau.

3. Le demandeur notera aussi que le document D2 décrit également l'objet des revendications 1 et 11 (Voir passages cités dans le rapport de recherche).
4. De plus, l'objet des revendications 2, 3, 7, 12, 13 et 14 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.
 - 4.1 Revendication 2: L'émetteur de la borne décrit dans le document D1 est apte à transmettre des informations à un terminal localisé à distance avec un haut débit (Colonne 5, lignes 3-6).
 - 4.2 Revendication 3: La borne décrit dans le document D1 inclut des moyens d'asservissement en position de la source permettant d'obtenir un alignement optimal entre la source et les moyens d'émission/réception d'un terminal localisé dans la zone de couverture (Colonne 7, lignes 47-50).
 - 4.3 Revendication 7: Les moyens d'émission/réception de la borne décrit dans le document D2 incluent un récepteur omnidirectionnel.
 - 4.4 Revendications 12 et 13: Les revendications 12 et 13 n'ajoutent aucune caractéristique limitant l'objet de protection demandé par rapport à la revendication à laquelle elles se réfèrent.
 - 4.5 Revendication 14: Selon un mode de réalisation du système de D1, les informations

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR 03/03267

transmises entre le terminal et la borne sont transmises en mode salve (Colonne 5, ligne 12: "using IP protocol").

5. Par ailleurs, les revendications dépendantes 4-6 et 8-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.
- 5.1 Revendications 4-6: L'utilisation de moyens de transmission diffusants (y compris de type holographique) et de réflexion diffusants dans un système de communication optique sans fil est connue de la personne du métier (voir document D3: abrégé et figures 1, 2 et 4).
- 5.2 Revendications 8-10: L'utilisation d'un concentrateur omnidirectionnel hémisphérique dans un récepteur omnidirectionnel pour communications optiques sans fil est connue de la personne du métier (voir document D4: abrégé et figure 1).

L'ajout au concentrateur d'un filtre optique et d'un traitement anti-reflet de surface relève d'une démarche technique courante pour la personne du métier.

BEST AVAILABLE COPY